



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

SENTENCIA DEFINITIVA (Anotación Marginal)

Aguascalientes, Aguascalientes, a veintitrés de junio de dos mil veintiuno.

VISTOS, para dictar resolución los autos del expediente número **1671/2020**, relativo a las diligencias de jurisdicción voluntaria de **anotación marginal** que promueve ********* **–nombre con el que aparece registrada en su atestado de nacimiento–**, misma que hoy se dicta, y;

CONSIDERANDO:

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieran sido objeto del debate. Cuando éstos hubieren sido varios se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Quando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.

II.- Por escrito compareció *********, a solicitar anotación marginal en el atestado de nacimiento de ********* **–nombre con el que aparece registrada en el atestado de nacimiento que exhibió en el escrito inicial–**, esto con el carácter de hija, exhibiendo para efecto de acreditar su legitimación atestados relativos al nacimiento de la promovente y de igual forma exhibió certificado de defunción de *********, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedidos por servidores públicos en ejercicio de sus funciones, desprendiéndose de dichos documentos que la promovente de las presentes diligencias tiene el carácter de hija de la persona cuya anotación marginal se solicita, y que *********, falleció a los ********* años de edad, el día *********.

Por lo anterior, se tiene a la promovente acreditando la calidad con la que comparece a solicitar en vía de jurisdicción voluntaria, la anotación marginal en el acta de nacimiento de su finada progenitora, en el sentido que fue conocida social y familiarmente como *****, siendo que su nacimiento se registró con el nombre de *****.

Sin que pase inadvertido para esta autoridad que en el atestado de nacimiento de la progenitora de la promovente aparece una anotación marginal en el sentido de que es conocida como *****.

En efecto, con el atestado expedido por el Oficial del Registro Civil, documental a la que se le concede valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones se acredita que la madre de la promovente fue registrada con el nombre de *****, que nació en *****, el *****, siendo sus padres *****.

De igual manera obra agregado a los autos el atestado de matrimonio expedido por el Registro Civil, cuyo valor probatorio es pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, del que se desprende que, en fecha *****, *****, contrajo matrimonio con *****, en el cual además se asentó que la edad de la contrayente era de ***** años, por lo que es evidente que nació en ***** *****, con lo cual se acredita que tanto ***** como ***** son una y la misma persona.

De igual manera, obran agregados al expediente atestados de nacimiento de los hermanos de la promovente, expedidos por la oficialía del Registro Civil, así como el certificado de defunción de la progenitora de la accionante, expedido por la Secretaría de Salud,



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

cuyo valor probatorio es pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedidos por un servidor público en ejercicio de sus funciones, respecto de los atestados de nacimiento se advierte que el nombre de la madre de la promovente fue plasmado como ***** , y el de su progenitor como ***** , y además según la fecha en la que fueron registrados tales nacimientos y la edad con la que contaba su progenitora es claro que ésta nació en ***** , en tanto que del certificado de defunción se desprende que el nombre de la madre de la accionante fue asentado como ***** .

III.- Se recibió la información testimonial ofrecida por la parte promovente a cargo de ***** , manifestando la primera de los mencionados que la madre de la promovente fue conocida como ***** , en tanto que el segundo de los atestes señaló que la madre de la promovente fue conocida indistintamente como ***** ***** y que dichos nombres se refieren a la misma persona; testimonio que tiene valor legal en términos de lo previsto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, por haber sido claros y precisos en sus declaraciones, las cuales versaron sobre hechos susceptibles de ser conocidos a través de los sentidos y que conocieron por sí mismos y no por referencias o inducciones de terceras personas.

Por tanto, se acredita la pretensión de la parte promovente en el sentido que su progenitora fue conocida indistintamente como ***** .

Sin soslayar que de las manifestaciones de los testigos se desprende que la madre de la promovente también fue conocida como ***** .

En auto de radicación, se ordenó dar vista al Agente del Ministerio Público de la Adscripción para la intervención legal que la Ley le confiere, sin que haya manifestado oposición con las

presentes diligencias, pues si bien se reservó el derecho para emitir opinión hasta en tanto se desahogara la información testimonial, dicha representación social no acudió a la audiencia a oponerse no obstante que tuvo conocimiento del día y hora en que se celebraría.

IV.- Por lo anterior, se declaran parcialmente procedentes las presentes diligencias de jurisdicción voluntaria y en términos de lo que ordena el artículo 133 del Código Civil del Estado, debe anotarse en el acta de nacimiento de *****, inscrita en el libro *****, acta *****, levantada por el oficial *****, del Registro Civil residente en *****, en fecha *****, que la registrada fue conocida y distintamente como *****, por lo que dichos nombres se refieren a una y la misma persona, debiendo girarse exhorto correspondiente.

Por otro lado en cuanto a la pretensión de la promovente en el sentido que se determine que su progenitora también ha sido conocida como ***** se determina que es improcedente su solicitud, pues, con independencia del contenido de los documentos que exhibe, no se soslaya lo dispuesto por los artículos 50, 53 y 133 del Código Civil del Estado que a la letra dicen:

“Artículo 50.- Toda persona desde su nacimiento, tiene derecho a contar con nombre y los apellidos que le correspondan, así como a ser inscrito en el Registro Civil respectivo de forma inmediata y gratuita, y a que se le expida en forma ágil y sin costo la primera copia certificada de su acta de nacimiento.

Artículo 53.- El registro de un nacimiento contendrá el año, mes, día, hora y lugar del mismo; el sexo y la impresión digital del presentado; el nombre y apellidos que le correspondan, sin que por motivo alguno pueda omitirse la expresión de si es presentado vivo o muerto; así como la Clave Única de Registro de Población; el nombre, edad, domicilio y nacionalidad de los padres; el nombre, domicilio y nacionalidad de los abuelos paternos y maternos; y el nombre, edad, domicilio y nacionalidad de los testigos.

Si la presentación se realiza por una persona distinta de los padres, se anotará su nombre, apellidos, edad, domicilio y



parentesco con el registrado, salvo las prevenciones contenidas en los artículos siguientes.

El nombre del registrado estará constituido por nombre propio así como por el primer apellido del padre y el primer apellido de la madre, en el orden que de común acuerdo determinen los padres; el orden de los apellidos del primogénito deberá aplicarse para los hijos nacidos posteriormente con el mismo vínculo y en caso de que no exista acuerdo entre los padres, el Oficial del Registro Civil determinará el orden de los apellidos mediante sorteo.

Para llevar a cabo el registro del nacimiento, invariablemente el Oficial del Registro Civil, deberá exigir el certificado de nacimiento y lo cancelará, para evitar la duplicidad de registros.

Artículo 133.- Si alguien hubiere sido conocido con nombre diferente al que aparece en su registro de nacimiento declarando este hecho mediante información testimonial en diligencias de jurisdicción voluntaria con intervención del Ministerio Público, o mediante el procedimiento contemplado en el artículo anterior se asentará la anotación marginal correspondiente en el referido registro en tal sentido.

No se entenderá que se trata de un cambio de nombre, el que haga valer la acción de corrección o reconocimiento del nombre distinto al anotado en su registro de nacimiento, dada la manifestación que bajo protesta de decir verdad, realiza el demandante ante fedatario público, de que nunca ha utilizado el nombre que aparece en el registro y del cual solicita la corrección o el registro.

Cualquier tercero interesado en que prevalezca el nombre que se pretende corregir o variar, tendrá acción para solicitarlo.”

De los anteriores preceptos transcritos se deduce que es posible que mediante diligencias de jurisdicción voluntaria se asiente la anotación marginal en el sentido que una persona es conocida con diversos **nombres**, lo cual no implica que exista la posibilidad de acreditar diversos apellidos, pues los apellidos se refieren a la filiación con los progenitores.

Por tanto, no se acredita la pretensión de la parte promovente en el sentido de que ha sido conocida indistintamente también como *****

Por lo expuesto y fundado en los artículos 788 y 789 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, **se resuelve:**

PRIMERO.- Se declaran parcialmente procedentes las presentes diligencias de jurisdicción voluntaria.

SEGUNDO.- Anótese marginalmente en el acta de nacimiento de *****, inscrita en el libro *****, acta *****, levantada por el oficial *****, del Registro Civil residente en *****, en fecha *****, que la registrada fue conocida indistintamente como *****, por lo que dichos nombres se refieren a una y la misma persona.

TERCERO.- Gírese atento exhorto al Juez Competente en el Municipio de *****, para que en auxilio y por comisión de este Juzgado se sirva ordenar al Oficial del Registro Civil respectivo, a fin de que previo pago de los derechos correspondientes, anote marginalmente en la inscripción de nacimiento de ***** que la registrada fue conocida indistintamente como ***** por lo que dichos nombres se refieren a una y la misma persona, anexándole para el efecto copias certificadas de la presente resolución, y hecho lo anterior devuelva el exhorto, seguro de mi reciprocidad en casos análogos, facultando al Juez exhortado a efecto de que acuerde todas las promociones tendientes a la buena diligenciación del exhorto de mérito.

CUARTO.- CUARTO.- No se acredita la pretensión de la parte promovente en el sentido de que ha sido conocida indistintamente también como *****.

QUINTO.- Se ordena la devolución de los documentos originales que fueron exhibidos en autos, previa copia certificada que de los mismos se deje en autos.

SEXTO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

SÉPTIMO.- Notifíquese y cúmplase.

ASÍ, lo sentenció y firma la licenciada **VERÓNICA ZARAGOZA RAMÍREZ**, Jueza Sexto de lo Familiar del Estado, ante la licenciada **GLORIA PAULINA ROMERO DOMÍNGUEZ**, Secretaria de Acuerdos que autoriza.- Doy fe.

La presente resolución se publicó en Lista de Acuerdos del día **veinticuatro de junio de dos mil veintiuno**, lo que hace constar la licenciada **GLORIA PAULINA ROMERO DOMÍNGUEZ**, Secretaria de Acuerdos de este juzgado.- Conste.-

L.RCG/elopl

“La licenciada **ROSALBA CABRERA GUTIÉRREZ** Secretaria de Acuerdos de Estudio y/o Proyectos adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia y resolución **1671/2020**, dictada en fecha **veintitrés de junio de dos mil veintiuno** por la Jueza Sexto de lo Familiar en el Estado, consta de **ocho** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la

elaboración de Versiones Públicas, se suprimió el nombre de las partes, nombres de testigos, lugares y fecha de nacimiento, datos de estados y demás datos generales, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.”

SECRETARIA DE JUSTICIA